

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DI
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE NELLA CASA DI RIPOSO "VILLA LORETO" DI MORETTA
(CN) DEI SERVIZI SOCIO-SANITARI E ASSISTENZIALI (PRESTAZIONE PRINCIPALE), DEI
SERVIZI DI PULIZIE AMBIENTALI E SANIFICAZIONE (PRESTAZIONE SECONDARIA) E DEI
SERVIZI DI PREPARAZIONE PASTI (PRESTAZIONE SECONDARIA) – CIG 90820622A8**

VERBALE N. 6

L'anno duemilaventidue il giorno ventuno del mese di aprile alle ore tredici e minuti trenta, presso la sala Giunta del Comune di Moretta – piazza Umberto I n. 1 – Moretta, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione Area Segreteria n. 93 del 06.04.2022, la quale risulta così composta:

- sig. Fausto Lamberti, Esperto nella materia oggetto dell'affidamento: Presidente;
- sig.ra Carla Quaranta, Esperta nella materia oggetto dell'affidamento: Componente;
- sig.ra Patrizia Sacco, Esperta nella materia oggetto dell'affidamento: Componente.

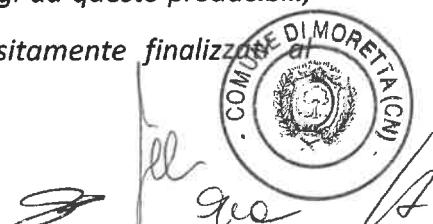
Svolge le funzioni di Verbalizzante il sig. Luca Accalai.

Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e, pertanto, la stessa può validamente operare.

Richiamati i precedenti verbali nn. 1, 2, 3, 4 e 5.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere alle operazioni di visione, lettura, studio e analisi degli atti tecnici/descrittivi prodotti dai sei concorrenti, con riferimento al Fascicolo n. 5 - *"Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali"*.

La Commissione dà atto che il par. 17.2 del Disciplinare di gara prevede espressamente, con riferimento al Fascicolo n. 5, quanto segue: *"La relazione dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte dell'offerente nonché il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili, in particolare sotto i seguenti aspetti: descrizione dei progetti appositamente finalizzati al*



mantenimento e alla valorizzazione degli interventi di supporto degli ospiti, a livello sia terapeutico sia di comportamento. Saranno premiate quelle soluzioni che siano in grado di implementare i progetti oltre la mera riabilitazione cognitiva.".

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche prodotte dai sei concorrenti, in relazione al suddetto Fascicolo n. 5, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione al suddetto elemento qualitativo. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. Indi la Commissione procede ad attribuire i punteggi definitivi relativi all'elemento qualitativo Fascicolo n. 5 - *"Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato A).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere alle operazioni di visione, lettura, studio e analisi degli atti tecnici/descrittivi prodotti dai sei concorrenti, con riferimento al Fascicolo n. 6 - *"Attività di coordinamento (titoli di studio ed esperienze pregresse delle figure professionali previste, monte ore dedicato) e modalità di integrazione collaborazione e supporto con il Comune di Moretta".*

La Commissione dà atto che il par. 17.2 del Disciplinare di gara prevede espressamente, con riferimento al Fascicolo n. 6, quanto segue: *"La relazione dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte dell'offerente nonché il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili, in particolare sotto i seguenti aspetti: indicazione delle figure professionali dedicate alle attività di coordinamento, con descrizione dei curricula e delle esperienze maturate dalle stesse; indicazione delle ore settimanali da dedicare al coordinamento; proposte volte a garantire un efficiente e continuo interscambio di dati e a migliorare la sinergia con il Comune di Moretta."*

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche prodotte dai sei concorrenti, in relazione al suddetto Fascicolo n. 6, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei



[Handwritten signatures and initials are visible below the stamp]

punteggi in relazione al suddetto elemento qualitativo. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. Indi la Commissione procede ad attribuire i punteggi definitivi relativi all'elemento qualitativo Fascicolo n. 6 - *"Attività di coordinamento (titoli di studio ed esperienze pregresse delle figure professionali previste, monte ore dedicato) e modalità di integrazione collaborazione e supporto con il Comune di Moretta"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato B).

Alle ore diciotto e minuti trenta la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di convocarsi in seduta riservata per continuare l'esame delle offerte tecniche medesime il giorno ventisei aprile duemilaventidue alle ore quattordici e trenta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Sig. Fausto Lamberti – Presidente



Sig.ra Carla Quaranta – Componente

Carla Quaranta

Sig.ra Patrizia Sacco – Componente

Patrizia Sacco

Sig. Luca Accalai – Segretario Verbalizzante

Luca Accalai

ALLEGATO A al verbale n. 6 del 21.04.2022

Fascicolo 5 - Progetti voltati a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 - LAMBERTI

	B	C	D	E	F
A	1 2	1 2	1 2	0 1	1 0
B	2 0	3 0	1 1	2 1	0 0
C	0 2	0 2	0 1	0 0	0 0
D	0 3	0 0	2 0	0 0	0 0
E	2 0	0 0	0 0	0 0	0 0
F	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0

Offerta	Punteggio	A	B	C	D	E	F
	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	0	0
	5	0	0	0	0	0	0
	6	0	0	0	0	0	0
	7	0	0	0	0	0	0
	8	0	0	0	0	0	0
	9	0	0	0	0	0	0
	10	0	0	0	0	0	0

2 4 6 8 10



SCHEDA N.2

COMMISARIO 2 - QUARANTA							Motivazione letterale						
	B	C	D	E	F		A	B	C	D	E	F	
A	0	3	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
B	3	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
C	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	B	C	D	E	F		A	B	C	D	E	F	
A	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
B	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
C	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
D	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
E	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



3 4 5 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Offerte	Punteggio	Motivazione letterale
1 A	1	Proposta discreta, ma generica e poco innovativa
9 B	12	Proposito compiuto in ogni parte – apprezzabile e ore migliorate, rispetto al capillorito di animazione e psicologo
0 C	1	Proposta discreta, ma generica e poco innovativa
2 D	6	Proposta di buon livello e ben dettagliata
1 E	6	Proposta di buon livello e ben dettagliata
0 F	6	Proposta di buon livello e ben dettagliata



OFFERENTI					
A. G.M.R.					
B NUOVA ASSISTENZA	10	12	15	1,00	1,00 1,00 1,00
C R.T.I. costituito li. G.GANG - GEMOS	4	1	1	0,60	0,60 0,60 0,60
D PROGES	0	6	4	0,00	0,20 0,27 0,26
E PUNTOSERVICE	10	6	4	1,00	0,50 0,27 0,59
F QUADRIFOGLIO	4	6	4	0,40	0,50 0,27 0,39

Max	10	12	15		1,00
-----	----	----	----	--	------

SCHEMA N.2

COMMISARIO 2 - QUARANTA

	B	C	D	E	F
A	4	4	4	3	3
B	1	2	0	4	0
C	0	2	0	4	0
D	0	1	3	0	0
E	3	1	0	0	0
F	0	0	0	0	0

	Offerte						Punteggio	Motivazione letterale	
	A	B	C	D	E	F			
Proposta generica e lecunosa in alcuni aspetti	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Progetto completo in ogni parte e ben dettagliato	0	0	0	0	0	0	0	9	9
Progetto completo in ogni parte e ben dettagliato	0	0	0	0	0	0	0	13	13
Proposta rispondente alle richieste del capitolo I	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Proposta rispondente alle richieste del capitolo I	0	0	0	0	0	0	0	7	7
Proposta generica e lecunosa in alcuni aspetti	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Proposta generica e lecunosa in alcuni aspetti	0	0	0	0	0	0	0	7	7
							0	F	1

