

Comune di Moretta

Provincia di Cuneo

Procedura negoziata mediante richiesta di offerta attraverso il portale MEPA per l'affidamento del servizio di assistenza alle autonomie in favore di alunni diversamente abili per l'a.s. 2019/2020 D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 – Art. 36 – Esperita con le modalità dell'RDO con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa CIG 79775198EE

VERBALE DI GARA N. 2

3 settembre 2019

Seduta riservata

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **tre** del mese di **settembre** alle ore **10,45** nell'ufficio Segreteria del Palazzo municipale di Moretta, sito in piazza Umberto I n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura negoziata mediante richiesta di offerta attraverso il portale MEPA per l'affidamento del servizio di assistenza alle autonomie in favore di alunni diversamente abili per l'a.s. 2019/2020 D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 – Art. 36 – Esperita con le modalità dell'RDO con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa CIG 79775198EE», nominata con determinazione dirigenziale n. 371 del 30 agosto 2019 e così composta:

- Manfredi Mariagrazia [Segretario Comunale - Presidente]
- Carla Fino [Istruttore direttivo – Ufficio Ragioneria – Commissario]
- Stefano Armando [Dipendente del Comune di Cuneo – Commissario con funzione di verbalizzante]

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n.

2 — Offerta tecnica» presentata dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Modalità di aggiudicazione dell'appalto» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Modalità di aggiudicazione dell'appalto» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione comunica che nella seduta pubblica del **5 settembre 2019** ore **9:30** procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sull'offerta tecnica dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **13,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Manfredi Mariagrazia [Segretario Comunale - Presidente]
- Carla Fino [Istruttore direttivo – Ufficio Ragioneria – Commissario]
- Stefano Armando [Dipendente del Comune di Cuneo – Commissario con

funzione di verbalizzante]

**PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RICHIESTA D'OFFERTA (R.D.O) SU MEPA CON IL
CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DEL
D.LGS. 50/2016 PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALLE
AUTONOMIE IN FAVORE DI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI PER L'A.S. 2019/2020
CODICE CIG: 79775198EE**

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente	Criterio 1 - Progetto tecnico di gestione															
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	0,60	0,70	0,60	0,63	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,70	0,70	0,70	0,70
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	0,70	0,80	0,80	0,77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,60	0,70	0,67	0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente	Criterio 2 - Qualità organizzativa e di controllo del servizio											
	Criterio 2.1				Criterio 2.2				Criterio 2.3			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	0,70	0,80	0,70	0,73	0,70	0,60	0,70	0,67	0,80	0,80	0,80	0,80

Concorrente	Criterio 3 - Elementi migliorativi															
	Criterio 3.1				Criterio 3.2				Criterio 3.3				Criterio 3.4			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,63
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	0,80	0,80	0,77	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
1	Sub-criterio 1.1	0,77	Concorrente 2	1,2987
	Sub-criterio 1.2	0,80	Concorrente 2	1,2500
	Sub-criterio 1.3	0,67	Concorrente 2	1,4925
	Sub-criterio 1.4	0,70	Concorrente 1	1,4286
2	Sub-criterio 2.1	0,73	Concorrente 2	1,3699
	Sub-criterio 2.2	0,67	Concorrente 2	1,4925
	Sub-criterio 2.3	0,80	Concorrente 2	1,2500
3	Sub-criterio 3.1	0,63	Concorrente 2	1,5873
	Sub-criterio 3.2	0,77	Concorrente 2	1,2987
	Sub-criterio 3.3	0,60	Concorrente 1-2	1,6667
	Sub-criterio 3.4	0,80	Concorrente 2	1,2500

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente	Criterio 1 - Progetto tecnico di gestione															
	Criterio 1.1				Criterio 1.2				Criterio 1.3				Criterio 1.4			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	10	0,63	0,8182	8,1820	10	0,60	0,7500	7,5000	8	0,40	0,5970	4,7760	7	0,70	1,0000	7,0000
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	10	0,77	1,0000	10,0000	10	0,80	1,0000	10,0000	8	0,67	1,0000	8,0000	7	0,60	0,8572	6,0004

Concorrente	Criterio 2 - Qualità organizzativa e di controllo del servizio											
	Criterio 2.1				Criterio 2.2				Criterio 2.3			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	7	0,60	0,8219	5,7533	6	0,50	0,7463	4,4778	7	0,50	0,6250	4,3750
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	7	0,73	1,0000	7,0000	6	0,67	1,0000	6,0000	7	0,80	1,0000	7,0000

Concorrente	Criterio 3 - Elementi migliorativi															
	Criterio 3.1				Criterio 3.2				Criterio 3.3				Criterio 3.4			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	3	0,50	0,7937	2,3811	3	0,50	0,6494	1,9482	3	0,60	1,0000	3,0000	6	0,63	0,7875	4,7250
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	3	0,63	1,0000	3,0000	3	0,77	1,0000	3,0000	3	0,60	1,0000	3,0000	6	0,80	1,0000	6,0000

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Totale punteggi
1. Cooperativa Sociale Persona e Società	27,4580	14,6061	12,0543	54,1184
2. Cooperativa Sociale CHIANOC Onlus	34,0004	20,0000	15,0000	69,0004