



Comune di Bagnolo Piemonte



Comune di Moretta



Città di Saluzzo



Città di Racconigi

Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di

BAGNOLO PIEMONTE - MORETTA - RACCONIGI - SALUZZO

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: protocollo@comune.saluzzo.cn.it | P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it

VERBALE N. 2

GARA A PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA, MISURE E CONTABILITÀ, ASSISTENZA AL COLLAUDO PER I LAVORI PRESSO LA SCUOLA ELEMENTARE G. PRAT DI RICONVERSIONE FUNZIONALE E ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL COMUNE DI MORETTA – CUP J41E15000420004 – CIG 6763177E34

L'anno duemilasedici il giorno ventidue del mese di settembre alle ore nove, presso la sala Rossa del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – Saluzzo, il Responsabile Unico del Procedimento di affidamento del servizio oggetto della gara geom. Roberto Mina procede – con l'assistenza della dott. ssa Maria Grazia Balestrino e del dott. Luca Accalai, componenti dell'ufficio Comune della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagnolo Piemonte, Moretta, Racconigi e Saluzzo, individuati quali collaboratori del RUP con determinazione della Centrale Unica di Committenza medesima n. 13 del 13.09.2016 – alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ai fini della valutazione sull'ammissibilità delle ditte concorrenti.

Il Responsabile Unico del Procedimento e i testimoni danno atto di non versare in alcuna causa di incompatibilità ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.



Alle ore nove minuti cinque, il Responsabile Unico del Procedimento dà inizio alle operazioni di gara previste.

La seduta è pubblica.

Si richiama il precedente verbale n. 1.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che non è presente in sala alcun soggetto in rappresentanza dei concorrenti.

Il Responsabile Unico del Procedimento comunica che:

- con nota prot. n. 29.997 in data 15.09.2016 si è provveduto a richiedere al concorrente “Raggruppamento Bertoletti Enrico [Capogruppo, con sede in via Regaldi n. 3 – 10154 TORINO] – Carbone Elisa – Vergano Alice – Di Gioia Michelangelo” – in applicazione della disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara – di provvedere a far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Saluzzo, entro e non oltre cinque giorni dalla data di ricezione della nota medesima:
 - documento attestante l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e seguenti del d.lgs. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del d.lgs. 50/2016, purché rilasciato entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte individuato dal par. 14 del Disciplinare di gara;
 - quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 per l'importo di € 1.000,00 (euro mille/00);
- con nota prot. n. 30.000 in data 15.09.2016 si è provveduto a richiedere al concorrente “Raggruppamento Consonni Paolo [Capogruppo, con sede in via Magenta n. 3 – 21100 Varese] – Di Toma Massimiliano – Arieni Luca – Barbieri Andrea – Tamborini Luca – Minonzio Benedetta” – in applicazione della disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara – di provvedere a far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Saluzzo, entro e non oltre cinque giorni dalla data di ricezione della nota medesima:
 - documento attestante l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e seguenti del d.lgs. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del d.lgs. 50/2016, purché rilasciato entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte individuato dal par. 14 del Disciplinare di gara;
 - quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 per l'importo di € 1.000,00 (euro mille/00);



- con nota prot. n. 30.002 in data 15.09.2016 si è provveduto a richiedere al concorrente “Raggruppamento Studio Ass. Essebi Ingegneria Barra Ruzzon [Capogruppo, con sede in piazzale Dalla Chiesa n. 2 – 10064 Pinerolo (To)]” - Studio Apogeo – Berger Mario” – in applicazione della disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara – di provvedere a far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Saluzzo, entro e non oltre cinque giorni dalla data di ricezione della nota medesima:
 - documento attestante l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e seguenti del d.lgs. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del d.lgs. 50/2016, purché rilasciato entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte individuato dal par. 14 del Disciplinare di gara;
 - quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 per l'importo di € 1.000,00 (euro mille/00);
- con nota prot. n. 30.004 in data 15.09.2016 si è provveduto a richiedere al concorrente “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro” – in applicazione della disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara – di provvedere a far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Saluzzo, entro e non oltre cinque giorni dalla data di ricezione della nota medesima:
 - ricevuta di pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'ANAC di € 20,00 (euro venti/00), purché tale versamento sia stato effettuato entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, secondo quanto disposto dal par. 20.5. del Disciplinare di gara;
 - quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 per l'importo di € 1.000,00 (euro mille/00);
- con nota prot. n. 30.006 in data 15.09.2016 si è provveduto a richiedere al concorrente “Raggruppamento Voarino-Cairo Ing. Associati [Capogruppo, con sede in piazza Rebagliati n. 1/3 – 17100 Savona] - Massobrio Massimo – Perego Ilaria” – in applicazione della disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara – di provvedere a far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Saluzzo, entro e non oltre cinque giorni dalla data di ricezione della nota medesima:



- documento attestante l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e seguenti del d.lgs. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del d.lgs. 50/2016, purché rilasciato entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte individuato dal par. 14 del Disciplinare di gara;
- quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 per l'importo di € 1.000,00 (euro mille/00);

Il Responsabile Unico del Procedimento comunica altresì che:

- con nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 20.09.2016 al n. 30.342, il concorrente “Raggruppamento Bertoletti Enrico [Capogruppo, con sede in via Regaldi n. 3 – 10154 TORINO] – Carbone Elisa – Vergano Alice – Di Gioia Michelangelo” ha comunicato che: *“...il controllo della presenza dei documenti, durante il confezionamento della nostra offerta, è stato eseguito da due persone, sottoscritto compreso, ci risulta la completezza della stessa, lettera d'impegno compresa, a firma Gava Broker s.r.l.. Chiediamo pertanto di poter procedere di persona a un accesso agli atti della nostra documentazione al fine di poter verificare l'anomalia riscontrata o l'effettiva presenza del documento apparentemente assente entro domani, martedì 20 settembre 2016.”*;
- non risulta pervenuta al protocollo della Città di Saluzzo, entro il termine perentorio del 21.09.2016, la documentazione richiesta al concorrente “Raggruppamento Consonni Paolo [Capogruppo, con sede in via Magenta n. 3 – 21100 Varese] – Di Toma Massimiliano – Arieni Luca – Barbieri Andrea – Tamborini Luca – Minonzio Benedetta” con la succitata nota prot. n. 30.000 in data 15.09.2016;
- con nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 17.09.2016 al n. 30.190, il concorrente “Raggruppamento Studio Ass. Essebi Ingegneria Barra Ruzzon [Capogruppo, con sede in piazzale Dalla Chiesa n. 2 – 10064 Pinerolo (To)]” - Studio Apogeo – Berger Mario” ha comunicato che: *“certi che il documento in allegato, già in Vs. possesso (Busta A documentazione Amministrativa), sia compatibile con quanto da Voi richiesto, chiediamo di poter essere ammessi al prosieguo della gara”*;
- con nota prot. n. 30.464 in data 20.09.2016 si è comunicato al concorrente “Raggruppamento Studio Ass. Essebi Ingegneria Barra Ruzzon [Capogruppo, con sede in piazzale Dalla Chiesa n. 2 – 10064 Pinerolo (To)]” - Studio Apogeo – Berger Mario” che: *“L'impegno della ITALIANA ASSICURAZIONI è relativo alla fattispecie prevista dall'art.30, comma 5, della Legge 109/1994 abrogata dall'art. 256 del D. Lgs 163/2006. “Art. 30. (Garanzie e coperture assicurative) 5. Il progettista o i progettisti incaricati della progettazione esecutiva devono essere muniti, a far data*



dall'approvazione del progetto, di una polizza di responsabilità civile professionale per i rischi derivanti dallo svolgimento delle attività di propria competenza, per tutta la durata dei lavori e sino alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio. La polizza del progettista o dei progettisti deve coprire, oltre alle nuove spese di progettazione, anche i maggiori costi che l'amministrazione deve sopportare per le varianti di cui all'articolo 25, comma 1, lettera d), resesi necessarie in corso di esecuzione. La garanzia è prestata per un massimale non inferiore al 10 per cento dell'importo dei lavori progettati, con il limite di 1 milione di ECU, per lavori di importo inferiore a 5 milioni di ECU, I.V.A. esclusa, e per un massimale non inferiore al 20 per cento dell'importo dei lavori progettati, con il limite di 2 milioni e 500.000 ECU, per lavori di importo superiore a 5 milioni di ECU, I.V.A. esclusa. La mancata presentazione da parte dei progettisti della polizza di garanzia esonera le amministrazioni pubbliche dal pagamento della parcella professionale". Il disciplinare di gara prevedeva al punto 15.7 l'impegno al rilascio della garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto di cui all'articolo 103 del D Lgs 50/2016 "Art. 103. (Garanzie definitive) L'appaltatore per la sottoscrizione del contratto deve costituire una garanzia, denominata "garanzia definitiva" a sua scelta sotto forma di cauzione o fideiussione con le modalità di cui all'articolo 93, commi 2 e 3, pari al 10 per cento dell'importo contrattuale e tale obbligazione è indicata negli atti e documenti a base di affidamento di lavori, di servizi e di forniture. Nel caso di procedure di gara realizzate in forma aggregata da centrali di committenza, l'importo della garanzia è indicato nella misura massima del 10 per cento dell'importo contrattuale. Al fine di salvaguardare l'interesse pubblico alla conclusione del contratto nei termini e nei modi programmati in caso di aggiudicazione con ribassi superiori al dieci per cento la garanzia da costituire è aumentata di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10 per cento. Ove il ribasso sia superiore al venti per cento, l'aumento è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al venti per cento. La cauzione è prestata a garanzia dell'adempimento di tutte le obbligazioni del contratto e del risarcimento dei danni derivanti dall'eventuale inadempimento delle obbligazioni stesse, nonché a garanzia del rimborso delle somme pagate in più all'esecutore rispetto alle risultanze della liquidazione finale, salva comunque la risarcibilità del maggior danno verso l'appaltatore. La garanzia cessa di avere effetto solo alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione." Sono due fattispecie diverse una è una cauzione l'altra è una polizza di responsabilità civile. ";

- con ulteriore nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 21.09.2016 al n. 30.585, il concorrente "Raggruppamento Studio Ass. Essebi Ingegneria Barra Ruzzon [Capogruppo, con sede in piazzale Dalla Chiesa n. 2 – 10064 Pinerolo (To)]" - Studio



Handwritten signature or initials.

Apogeo – Berger Mario” ha comunicato che: *“Per risposta e controdeduzioni alla Vs. PEC del 20/09/2016, siamo in attesa di ulteriori precisazioni dai ns. legali.”*;

- con nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 16.09.2016 al n. 30.056, il concorrente “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro” ha comunicato che: *“la ricevuta di pagamento del contributo ANAC era già stata regolarmente allegata alla documentazione di gara”*; ed ha allegato la scansione del documento nel quale sono riportati gli estremi del versamento effettuato;
- con successiva nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 19.09.2016 al n. 30.265, il concorrente “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro” ha comunicato che: *“la ricevuta di pagamento del contributo ANAC è stata regolarmente allegata alla documentazione di gara all'interno della busta A – Documentazione Amministrativa”*;
- con nota acclarata al protocollo della Città di Saluzzo in data 21.09.2016 al n. 30.578 il concorrente “Raggruppamento Voarino-Cairo Ing. Associati [Capogruppo, con sede in piazza Rebagliati n. 1/3 – 17100 Savona] - Massobrio Massimo – Perego Ilaria” ha trasmesso:
 - documento attestante l’impegno di UNIPOL SAI in data 07.09.2016 a rilasciare la garanzia fidejussoria per l’esecuzione del contratto ai sensi dell’art. 103 del D.L.gs. 50/2016 con allegata carta di identità del sottoscrittore dell’impegno medesimo;
 - quietanza di avvenuto versamento della sanzione di cui all’art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 di € 1.000,00.

Quindi il Responsabile Unico del Procedimento provvede alla riapertura dei contenitori chiusi e sigillati con nastro adesivo contenenti le buste aperte “A - Documentazione amministrativa”, nonché le buste non ancora aperte “B – Offerta tecnica” e “C – Offerta economica” dei 19 concorrenti e procede alla verifica della presenza o meno – all'interno della busta “A – Documentazione amministrativa” del concorrente “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro” – della ricevuta di pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell’ANAC di € 20,00 (euro venti/00), riscontrando che effettivamente all'interno della suddetta busta è presente, accartocciata in fondo alla medesima, l’attestazione di pagamento rilasciata da Lottomatica in data 06.09.2016 per l’importo di € 20,00.



Il Responsabile Unico del Procedimento dà quindi atto che - all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali effettuate e del subprocedimento inerente al soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016 - risultano ammessi alla gara i seguenti 16 concorrenti:

- A) "Raggruppamento Tecse Engineering Studio Associato [Capogruppo, con sede in corso Monte Cucco n. 73/d - 10141 Torino] - Studio Associato Geologica - Tramontana Domenico";
- B) "Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 - 10138 Torino] - Moretto Luca - Roluti Cesare - Vergnano Davide - Rosso Mirco";
- C) "Raggruppamento Marchisio Andrea [Capogruppo, con sede in via Malherbes n. 22 - 11100 Aosta] - ArchitetturaTre - Faber Ingegneria - Pastoret Engineering - Armand Giulia - Vuillermoz Roby";
- D) "Raggruppamento Ripamonti Valter [Capogruppo, con sede in via Tessore n. 25 - 10064 Pinerolo (To)] - Tarditi Giorgio - Buttiero Christian - Martino Enrico - Geolpi Consulting - Mullineris Marco";
- E) "Raggruppamento Ferrero Luca & Franco Laura Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Plana n. 3 - 10123 Torino] - Gallo Alberto - Cordero Walter - Perenchio Sergio - Bosco Claudio";
- F) "Raggruppamento Burlando Roberto [Capogruppo, con sede in piazza S.Matteo n. 15/7 - 16123 GENOVA] - Chiari Nicola - Robbiano Andrea - Mazza Lucia";
- G) "Raggruppamento Voarino-Cairo Ing. Associati [Capogruppo, con sede in piazza Rebagliati n. 1/3 - 17100 Savona] - Massobrio Massimo - Perego Ilaria";
- H) "Raggruppamento Schisa Gennaro [Capogruppo, con sede in via Manzoni n. 50 - 80123 Napoli] - Studio Ingegneria Ferrari Giraud - Ansaldo Giovanni";
- I) "Raggruppamento Architetti Associati Sellini & Gili [Capogruppo, con sede in corso Piemonte n. 5 - 12037 Saluzzo (Cn)] - RS Studio Associato - Pitzalis Gian Paolo - Tkalez Paolo - Bertino Luca - Defilippi Marco";
- J) "Raggruppamento Litos Progetti s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Papa Giovanni XXIII n. 13/a - 93018 Santa Caterina Villarmosa (CI)] - Freda Sabrina";
- K) "Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 - 23017 Morbegno (So)] - Gadola Giulio - Fornè Daniele - Bigioli Fabrizio - Spini Alessandro";
- L) "Raggruppamento Studio Ass. I.GE.S. [Capogruppo, con sede in via Bologna n. 4/a - 12084 Mondovì (Cn)] - Trauzzi Massimiliano - Cavallo Enrico";
- M) "Raggruppamento Settanta7 St. Associato [Capogruppo, con sede in corso Principe Eugenio n. 2 - 10122 Torino] - Lussorio Luca - Ronco Luca - Brondello Alberto - Galliano Giuseppe - Cordero Francesca";



Handwritten signature or initials.

- N) “Raggruppamento Bachiorrini Fulvio [Capogruppo, con sede in piazza San Nicola n. 3 – 12037 Saluzzo (Cn)] – Bertorello Fabio Giacomo – Lombardo Francesco – Filippa Michela”;
- O) “Raggruppamento Studio Roatta Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Carassone n. 19 – 12084 Mondovì (Cn)] – Bertarione Elena – Galfrè Paola – Gandino Carlo – Dutto Emanuele – Bertagnin Giovanni”;
- P) “Raggruppamento Botto Marco [Capogruppo, con sede in corso Statuto n. 20 – 12084 Mondovì (Cn)] – Botto Giampaolo – Acquarone Aldo”.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà altresì atto che risultano invece non ammessi alla gara i seguenti 3 concorrenti, i quali non si sono avvalsi, entro il termine perentorio loro assegnato, della possibilità di regolarizzazione offerta dalla disciplina del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 18.04.2016 n. 50, secondo quanto previsto dal paragrafo 20 del disciplinare di gara:

- “Raggruppamento Bertoletti Enrico [Capogruppo, con sede in via Regaldi n. 3 – 10154 TORINO] – Carbone Elisa – Vergano Alice – Di Gioia Michelangelo”;
- “Raggruppamento Consonni Paolo [Capogruppo, con sede in via Magenta n. 3 – 21100 Varese] – Di Toma Massimiliano – Arieni Luca – Barbieri Andrea – Tamborini Luca – Minonzio Benedetta”;
- “Raggruppamento Studio Ass. Essebi Ingegneria Barra Ruzzon [Capogruppo, con sede in piazzale Dalla Chiesa n. 2 – 10064 Pinerolo (To)]” - Studio Apogeo – Berger Mario”.

Il Responsabile Unico del Procedimento procede quindi all’apertura delle buste “B – Offerta tecnica” presentate dai 16 concorrenti ammessi alla gara al fine di poter procedere alla verifica della presenza dei documenti richiesti nel bando di gara e nel disciplinare di gara:

- A) “Raggruppamento Tecse Engineering Studio Associato [Capogruppo, con sede in corso Monte Cucco n. 73/d – 10141 Torino] – Studio Associato Geologica – Tramontana Domenico”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- B) “Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 – 10138 Torino] – Moretto Luca – Roluti Cesare – Vergnano Davide – Rosso Mirco”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara; sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara; viene riscontrato che l'elaborato A è costituito da un numero di cartelle superiore a quanto previsto nel par. 16 del disciplinare di gara;
- C) “Raggruppamento Marchisio Andrea [Capogruppo, con sede in via Malherbes n. 22 – 11100 Aosta] – ArchitetturaTre – Faber Ingegneria – Pastoret Engineering – Armand Giulia – Vuillermoz Roby”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;



- D) “Raggruppamento Ripamonti Valter [Capogruppo, con sede in via Tessore n. 25 – 10064 Pinerolo (To)] – Tarditi Giorgio – Buttiero Christian – Martino Enrico – Geoalpi Consulting – Mullineris Marco”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- E) “Raggruppamento Ferrero Luca & Franco Laura Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Plana n. 3 – 10123 Torino] – Gallo Alberto – Cordero Walter – Perenchio Sergio – Bosco Claudio”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- F) “Raggruppamento Burlando Roberto [Capogruppo, con sede in piazza S.Matteo n. 15/7 – 16123 GENOVA] – Chiari Nicola – Robbiano Andrea – Mazza Lucia”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- G) “Raggruppamento Voarino-Cairo Ing. Associati [Capogruppo, con sede in piazza Rebagliati n. 1/3 – 17100 Savona] - Massobrio Massimo – Perego Ilaria”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- H) “Raggruppamento Schisa Gennaro [Capogruppo, con sede in via Manzoni n. 50 – 80123 Napoli] - Studio Ingegneria Ferrari Giraudò – Ansaldo Giovanni”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- I) “Raggruppamento Architetti Associati Sellini & Gili [Capogruppo, con sede in corso Piemonte n. 5 – 12037 Saluzzo (Cn)] – RS Studio Associato – Pitzalis Gian Paolo – Tkalez Paolo – Bertino Luca – Defilippi Marco”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- J) “Raggruppamento Litos Progetti s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Papa Giovanni XXIII n. 13/a – 93018 Santa Caterina Villarmosa (CI)] – Freda Sabrina”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- K) “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- L) Raggruppamento Studio Ass. I.GE.S. [Capogruppo, con sede in via Bologna n. 4/a – 12084 Mondovì (Cn)] – Trauzzi Massimiliano – Cavallo Enrico”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- M) “Raggruppamento Settanta7 St. Associato [Capogruppo, con sede in corso Principe Eugenio n. 2 – 10122 Torino] – Lussorio Luca – Ronco Luca – Brondello Alberto – Galliano Giuseppe – Cordero Francesca”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- N) “Raggruppamento Bachiarrini Fulvio [Capogruppo, con sede in piazza San Nicola n. 3 – 12037 Saluzzo (Cn)] – Bertorello Fabio Giacomo – Lombardo Francesco – Filippa Michela”: sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;
- O) “Raggruppamento Studio Roatta Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Carassone n. 19 – 12084 Mondovì (Cn)] – Bertarione Elena – Galfrè Paola – Gandino Carlo –



Handwritten signature or initials.

Dutto Emanuele – Bertagnin Giovanni”): sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara;

- P) “Raggruppamento Botto Marco [Capogruppo, con sede in corso Statuto n. 20 – 12084 Mondovì (Cn)] – Botto Giampaolo – Acquarone Aldo”): sono presenti gli elaborati previsti dal disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che, durante le suddette operazioni:

- alle ore 9.20 è entrato in sala l'Ing. Franco Giraudo, in rappresentanza del concorrente “Raggruppamento Schisa Gennaro [Capogruppo, con sede in via Manzoni n. 50 – 80123 Napoli] - Studio Ingegneria Ferrari Giraudo – Ansaldo Giovanni”, il quale è uscito dalla sala alle ore 9.26.

Quindi il Responsabile Unico del Procedimento procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo in due contenitori di cartone i plichi presentati dai singoli concorrenti, contenenti le buste “A – Documentazione amministrativa”, le buste “B – Offerta tecnica” e le buste non ancora aperte “C – Offerta economica”. Su tali contenitori così confezionati vengono apposte le firme del Responsabile Unico del Procedimento e dei suoi Collaboratori. Indi il Responsabile Unico del Procedimento prende in consegna tali plichi così richiusi, dando atto che provvederà a trasferirli presso il proprio ufficio, ove saranno custoditi in un armadio chiuso a chiave.

Alle ore dieci il Responsabile Unico del Procedimento scioglie la seduta.
Letto, confermato, sottoscritto.

Geom. Roberto Mina, Responsabile Unico del Procedimento



[Handwritten signature of Roberto Mina]

Dott. ssa Maria Grazia Balestrino, Collaboratore del RUP



[Handwritten signature of Maria Grazia Balestrino]

Dott. Luca Accalai, Collaboratore del RUP



[Handwritten signature of Luca Accalai]